



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, u predstečajnom postupku nad dužnikom TechnoFita Adria d.o.o., Zagreb, Gornji Bukovac 107b, OIB: 77670978054, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova ulica 10, nakon održanog ročišta za ispitivanje tražbina 29. siječnja 2026., 29. siječnja 2026.

riješio je

I. Utvrđene su tražbine sljedećih vjerovnika:

Rbr.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine
1.	ANOVAL PROTECT d.o.o.	50457845009	Ulica grada Vukovara 271/14, Zagreb	23.185,28 EUR
2.	ATM QNESS GmbH	99063406048	Emil-Reinert-Straße 2, 57636 Mammelzen, Njemačka	160.831,44 EUR
3.	ATM QNESS GmbH	99063406048	Reitbauernweg 26, 5440 Golling an der Salzach, Austrija	22.641,39 EUR
4.	GRZEGORZ SIKORSKI		Ul. Batorego 9/23, 81-365 Gdynia, Poljska	325,28 EUR
5.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, Porezna uprava	18683136487	Katančičeva 5, 10000 Zagreb	15.613,03 EUR

II. Osporene tražbine, po dužniku, slijedećih vjerovnika:

1. RHEA d.o.o., Zagreb, Buzinski prilaz 36a, OIB: 43354566311, u iznosu od 634,24 EUR, koji je osporio dužnik s obzirom da dužnik nema u poslovnim knjigama evidentiranu tražbinu niti je zaprimio dokument na temelju kojeg je ista nastala stoga se ne priznaje kao obveza.
2. Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d. za osiguranje, Zagreb, Slovenska ulica 24, OIB: 52848403362, u iznosu od 315,40 EUR, koji je osporio dužnik s obzirom da dužnik nema u poslovnim knjigama evidentiranu tražbinu niti je zaprimio dokument na temelju kojeg je ista nastala stoga se ne priznaje kao obveza.

III. Upućuju se vjerovnici iz točke II. izreke ovog rješenja na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine u roku osam (8) dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, jer će se u protivnom smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

IV. U parnici iz točke III. izreke ovog rješenja vjerovnici mogu zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu, te mogu zahtijevati namirenje tražbine u opsegu koji je određen potvrđenim planom restrukturiranja, ako se parnica pokreće nakon potvrde plana restrukturiranja.

V. Nalaže se dužniku da u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti ovog rješenja odnosno u roku od 21 dana od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostavi sudu plan restrukturiranja, koji će obuhvatiti sve utvrđene i osporene tražbine, a u protivnom će sud obustaviti postupak.

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio ovom sudu 15. rujna 2025. prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka temeljem odredbe čl. 25. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje u tekstu: SZ-a), povodom kojeg je sud rješenjem od 2. listopada 2025. otvorio predstečajni postupak, imenovao povjerenika te odredio ročište radi ispitivanja tražbina.

2. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 29. siječnja 2026. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina, a sukladno odredbi čl. 49. st. 1. i 2. SZ-a, te je sukladno čl. 50. SZ-a, temeljem tablice ispitanih tražbina doneseno ovo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uz naznaku razloga osporavanja kao u točki I. i II. izreke rješenja.

3. Na ročištu radi ispitivanja tražbina 29. siječnja 2026. posebno su ispitane osporene tražbine radi otklanjanja osporavanja. Dužnik je osporio tražbine vjerovnika:

- RHEA d.o.o., Zagreb, Buzinski prilaz 36a, OIB: 43354566311, u iznosu od 634,24 EUR, koji je osporio dužnik s obzirom da dužnik nema u poslovnim knjigama evidentiranu tražbinu niti je zaprimio dokument na temelju kojeg je ista nastala stoga se ne priznaje kao obveza.
- Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d. za osiguranje, Zagreb, Slovenska ulica 24, OIB: 52848403362, u iznosu od 315,40 EUR, koji je osporio dužnik s obzirom da dužnik nema u poslovnim knjigama evidentiranu tražbinu niti je zaprimio dokument na temelju kojeg je ista nastala stoga se ne priznaje kao obveza.

Osporavanje nije otklonjeno.

4. Vjerovnici čije su tražbine osporene svoje potraživanje temelje na vjerodostojnim ispravama, što proizlazi iz prijava potraživanja i priloga uz iste.

5. Temeljem čl. 48. st. 6. SZ-a u vezi čl. 68. st. 1. SZ-a odlučeno je kao u točki III. izreke rješenja.

6. Temeljem čl. 50. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki IV. izreke rješenja.

7. Temeljem čl. 267. st. 1. SZ-a u vezi čl. 48. st. 6. SZ-a odlučeno je kao u točki III. izreke rješenja

8. Temeljem čl. 52. st. 1. i 3. SZ-a odlučeno je kao u točki V. izreke rješenja.

9. U konkretnom slučaju FINA je u svojoj tablici prijavljenih tražbina navela i tražbine koje je dužnik naveo u prijedlogu, međutim tražbine nisu prijavili sami vjerovnici, pa je tako u tablici navedeno ukupno 35 tražbina, od kojih je devet tražbina prijavljeno po vjerovnicima, a ostale po dužniku. Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine 36/22) u čl. 21. brisano je pravilo o predmnjevi prijave tražbine prema kojoj se tražbina vjerovnika navedena u prijedlogu za pokretanje predstečajnog postupka smatrala prijavljenom tražbinom, pa se sada tražbina vjerovnika navedena u dužnikovu prijedlogu više ne smatra prijavljenom tražbinom, te vjerovnici podnose prijave tražbina u predstečajnom postupku u skladu s odredbom čl. 36. SZ-a. Zbog navedenog tražbine koje je naveo dužnik u prijedlogu, a sami vjerovnici tih navedenih tražbina iste nisu prijavili, nisu uzete u obzir prilikom utvrđivanja tražbina vjerovnika.

10. Prijavu tražbine vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Carinska uprava, Središnji ured Zagreb, Alexandera von Humboldta, OIB: 16863136487, sud je rješenjem od 22. siječnja 2026. odbacio s obzirom da je ista prijavljena izvan roka.

11. Prijava tražbine vjerovnika PORSCHE LEASING d.o.o., Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 21, OIB: 90275854576, svrstana je u tablicu izlučnih prava.

12. Slijedom naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Karlovcu, 29. siječnja 2026.

Sudac:
Jadranka Mađeruh

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a), u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. dužnik po punomoćniku Jurju Blažičku, odvjetniku u Zagrebu
2. povjerenik Josip Lončarić, Zagreb
3. vjerovnik RHEA d.o.o. po punomoćniku Ana-Marii Žužul Horvat, odvjetnici u OD Bušurelo, Žužul i partneri, u Zagrebu
4. vjerovnik Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d. za osiguranje, Zagreb, Slovenska ulica 24
5. mrežna stranica e-oglasna ploča
6. spis

Broj zapisa: **9-30882-9483c**

Kontrolni broj: **0fde6-7b738-785c0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.